

Detail hodnocení

Název projektu	Empowerment Queer Romstva ve vybraných lokalitách
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005946

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	71,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je řešení vícečetné diskriminace queer Romstva - komunitní práce a boj s diskriminací a anticiganismem v obcích Kladno, Teplice, Desná, Tanvald, Ústí n. L., Smržovka. Jedná se o obce v kategorii A, index sociálního vyloučení u všech dosahuje hodnot, které ukazují, že obce patří mezi města postižená sociálním vyloučením. Žadatel se zaměřuje na velmi specifický problém, který je potřeba řešit, ojedinělost projektu sama o sobě zakládá jeho potřebnost. Silnou stránkou projektu je znalost potřeb cílové skupiny queer osob romského původu i záměr využití principů komunitní práce a participativních metod v podpoře cílové skupiny. Problém a jeho příčiny jsou popsány stručně, bez hlubší analýzy, jsou však adekvátně akcentovány hlavní problémové oblasti. Zvolené cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu, žadatel však opomněl zahrnout jednu CS, viz níže. Cíle jsou v souladu se zaměřením projektu, jsou vhodně formulované. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, avšak jejich popis vykazuje výrazné nedostatky. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace, je navrženo drobné krácení. Nastavení indikátorů vykazuje nedostatky.

HK požaduje upravit:

- doplnění CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování“.
- krácení položky 1.1.1.7 Koordinátor boje s diskriminací a anticiganismem, viz tabulka krácení.
- nastavení indikátoru 551022 na hodnotu 2.
- nastavení indikátoru 600000 na hodnotu 54
- nastavení indikátoru 670031 na hodnotu 2,5.
- adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.
Výše podpory po krácení je 9 657 144,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na řešení vícečetné diskriminace queer Romstva z lokalit Kladno, Teplice, Desná, Tanvald, Ústí n. L., Smržovka. Jedná se o obce v kategorii A, index sociálního vyloučení u všech dosahuje hodnot, které ukazují, že obce patří mezi města postižená sociálním vyloučením. Žadatel se zaměřuje na velmi specifický problém, který je potřeba řešit, ojedinělost projektu sama o sobě zakládá jeho potřebnost. Problém a jeho příčiny jsou v příloze Vstupní analýza srozumitelně popsány, uvedeny jsou dostupné informace o situaci cílové skupiny ve společnosti i ve zvolených lokalitách. Žadatel nevyužívá relevantní širší spektrum zdrojů kromě vlastních zkušeností a základních demografických dat Pouze rámcově jsou popsány dosavadní služby a projekty realizované ve prospěch cílové skupiny, nejsou uvedeny konkrétní informace o výsledcích a účinnosti předchozí podpory cílové skupiny. Cílová skupina Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, která zahrnuje queer osoby romského původu, je podrobně charakterizována, specifikovány jsou potřeby cílové skupiny. Cílová skupina Veřejnost je strukturována do hlavních podskupin, které budou v projektu zapojeny, nicméně není provedena bližší kvantifikace této cílové skupiny. Začlenění cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování je adekvátní vzhledem k plánované podpoře členů realizačního týmu. Vymezení problému a cílových skupin je i s dílčími výhradami provedeno dobře. Je požadováno doplnění CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování“, a to z důvodu KA 3: Vzdělávání RT a supervize.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje jeden obecný hlavní cíl, který doplňuje třemi dílčími cíli. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									adekvátní, významné, konkrétní a zároveň uvedené do širšího sociálního kontextu. Hlavní cíl projektu vhodně reaguje na řešenou problematiku, nicméně konkrétní vymezení cílů vykazuje dílčí nedostatky. Část cílů je definována spíše výstupy aktivit, například cíl "Zvýšení povědomí a snížení diskriminace" je definován počtem 6 uskutečněných akcí, nikoliv relevantními ukazateli. Oproti tomu adekvátním parametrem je „70 % účastníků projektu, kteří uvedou v závěrečném dotazníku, že se po zapojení do projektu cítí více zmocněno k řešení vlastních problémů a cítí se bezpečněji ve své komunitě“. V popisu cílů není zohledněno propojování queer romské komunity s okolím, což je jeden z podstatných prvků takto pojaté komunitní práce, přičemž v aktivitách projektu je uvedená fáze plánována, avšak bez promítnutí v cílech projektu. V cílech není zohledněno téma posílení kompetencí realizačního týmu. Projekt tvoří 3 klíčové aktivity, které zahrnují Komunitní práci, Boj s diskriminací a Vzdělávání realizačního týmu a supervize, což jsou relevantní oblasti, respektive způsoby řešení dotčené problematiky a potřeb cílové skupiny. Z hlediska intervenční logiky nejsou systematicky stanoveny výstupy jednotlivých aktivit, nicméně hlavní výstupy jsou zčásti identifikovatelné v popisu cílů a v indikátorech projektu. Rizika projektu byla odpovídajícím způsobem identifikována a zhodnocena.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Hlavní cíl zůstává na obecné, neměřitelné rovině. Kritéria pro ověření dílčích cílů projektu jsou konkrétně a měřitelně stanovena, u dvou ze tří dílčích cílů se však jedná o kritéria kvantitativní nahrazená výstupy klíčových aktivit, u těchto cílů chybí kritéria odrážející změnu, která by byla vhodným ukazatelem dosažení cíle. Žadatel nerozpracoval metody a způsoby hodnocení, mimo zmínění závěrečného dotazníku, hodnocení projektu se nevěnuje ani v popisu klíčových aktivit, nelze tedy vyhodnotit, zda dojde k efektivnímu ověření dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je transparentní a srozumitelný. Obsazení odborného týmu je v souladu s pravidly výzvy. Kapacita odborných pracovníků odpovídá obsahu aktivit a rozsahu výstupů projektu. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+, výjimkou je položka 1.1.1.7 Koordinátor boje s diskriminací a anticiganismem (0,2 úv.), v níž jednotková sazba převyšuje obvyklou sazbu v pozici koordinátor. Krácení je popsáno v příloze. S dílčí úpravou je efektivita projektu akceptovatelná.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 670102, 600000, 670031 a 551022, což je s ohledem na zaměření projektu správné, jejich nastavení však vykazuje nedostatky. Z popisu zvolených indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, nastavené hodnoty však nelze jednoznačně provázat s klíčovými aktivitami díky nedostatkům v popisech aktivit. Je požadováno nastavení indikátoru 551022 na hodnotu 2, aby odrážel počty typů komunitních aktivit (komunitní setkání a mini projekty), ne počty jednotlivých akcí. Je požadováno nastavení indikátoru 600000 na hodnotu 54, do indikátoru budou započítáni minimálně 4 členové realizačního týmu, kteří budou podpořeni v rámci KA 3 Vzdělávání Realizačního týmu a supervize. Je požadováno nastavení indikátoru 670031 na hodnotu 2,5, započteny budou úvazky pouze pracovníků v přímé práci s CS Komunitní pracovníci 2,0, Koordinátor boje s diskriminací a anticiganismem 0,2 a Advokační expert 0,3. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je reálné. Indikátory jsou i s dílčími výhradami přiměřeně efektivní vzhledem k vynaloženým zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci komunitní práce v projektu je komunita je definována specificky jako queer romská komunita, zapojení této cílové skupiny je v rámci principů komunitní práce nastaveno adekvátně. Žadatel uvádí, že data a informace pro tvorbu skladby aktivit a zjištění zájmu o zapojení CS do projektu získával prostřednictvím svých peer pracovníků v lokalitách, výstupy však nejsou podrobněji prezentovány. Přestože žadatel v rámci KA1 plánuje realizaci iniciativ a propojování s okolím, v kontextu komunitní práce chybí bližší popis a konkretizace zapojení primární cílové skupiny do celého společenství v lokalitách. Zájem cílových skupin je zohledněn v popisu rizik, klíčové aktivity zahrnují vhodná opatření pro motivaci účastníků projektu. Zapojení cílové skupiny pracovníků realizačního týmu je adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Zaměření klíčových aktivit tematicky reaguje na potřeby cílových skupin. Klíčová aktivita č.1 Komunitní práce zahrnuje základní participativní principy v oblasti komunitní práce, nicméně není zohledněn a popsán proces vyhodnocení/evaluace. Klíčová aktivita č.2 Boj s diskriminací obsahuje relevantní opatření, nicméně popis realizace KA2 je pouze rámcový. V KA1 i KA2 chybějí potřebné informace o organizaci klíčových aktivit, není popsán rozsah plánovaných akcí a dílčích aktivit, není uveden jejich časový sled, zcela chybí harmonogram realizace. V popisu KA1 a KA2 nejsou	Ano

									zahrnuty měřitelné výstupy, ty jsou částečně identifikovatelné v popisu cílů a indikátorů, ovšem bez bezprostřední vazby na plán realizace aktivit. Klíčová aktivita č.3 obsahuje relevantní informace o vzdělávání a supervizi členů realizačního týmu. Průběh klíčových aktivit není popsán zcela podrobně a konkrétně. Uvedeno je přiřazení nákladů včetně představy o čerpání paušálu a KA jsou tak propojeny s rozpočtem.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5946 - HK_Krácení s paušálem	5946 - HK_Krácení s paušálem.xlsx